



Lecture critique des rapports de recherche

Dr Lale Say

Department of Reproductive Health and Research

Cours postgrade en santé de la reproduction /
maladies chroniques
Genève 2004



Qu'est-ce qu'une lecture critique ?

Une juste évaluation des rapports de recherche en termes de :

- leur contribution à la connaissance scientifique
- validité des résultats
- niveau de généralisabilité des résultats



Pourquoi la lecture critique est-elle importante ?

Révision de plus de 4200 rapports médicaux publiés dans environ 30 journaux (bon nombre d'entre eux prestigieux, comme p. ex. BMJ, JAMA, NEJM, Lancet) en termes de pertinence scientifique du plan d'étude, de la collecte de données et des méthodes statistiques (*Williamson, 1986*)

- seulement 20% des 4235 rapports de recherche a répondu aux critères de validité
- résultats positifs dans ~80% des rapports insuffisamment conçus et analysés et dans ~25% de ceux avec un plan d'étude adéquat



Pourquoi la lecture critique est-elle importante ?

- elle évalue ce que le rapport de recherche a ou n'a pas montré
- elle génère un sain scepticisme par rapport à la connaissance biomédicale - le fait d'avoir publié ne signifie pas que la recherche est bonne ou utile
- elle facilite le transfert de connaissance appropriée dans la pratique



Questions de base

- Les résultats sont-ils valides ?
- Quels sont les résultats ?
- Puis-je appliquer les résultats à ma pratique ?



Format standard d'un article de recherche

- Résumé
- Introduction
- Méthodes
- Résultats
- Discussion



Résumé

- Résumé structuré
- L'étude est-elle correctement conçue et analysée ?
- Les résultats sont-ils importants et valables?



Introduction

- La question de recherche est-elle clairement énoncée ?
- L'étude est-elle importante pour répondre à la question ?
- L'information de base pertinente est-elle décrite ?
 - qu'est-ce qu'on sait déjà et qu'est-ce qu'on sait pas sur le sujet ?
 - en quoi cette étude diffère-t-elle des études précédentes ?
- La recherche documentaire est-elle pertinente ?

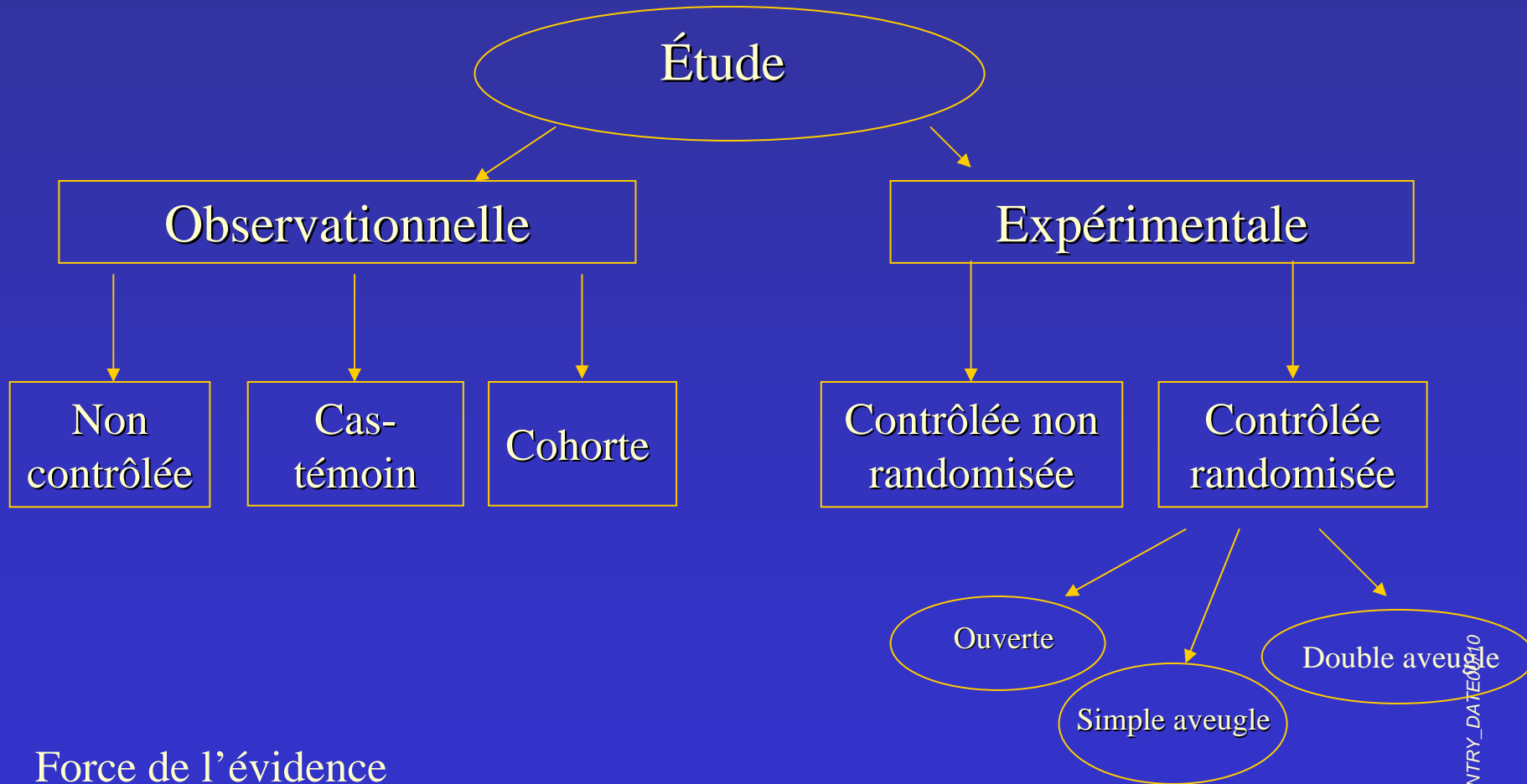


Méthodes

- La conception de l'étude est-elle appropriée pour répondre aux questions posées ?



Niveaux d'évidence pour la relation cause-effet



Force de l'évidence



Méthodes

- Comment les participants ont-ils été choisis ?
- Justification de la taille de l'échantillon ?
- Randomisation/aveuglement appropriés ?
- Collecte des données prospective ou rétrospective ?
- Est-ce qu'on a essayé d'assurer un bon taux de réponse ou de réduire au minimum la quantité de données manquantes ?



Méthodes

- Les résultats sont-ils intéressants ? Sont-ils définis et mesurés de façon adéquate ?
- Les méthodes statistiques sont-elles appropriées ?
- Certificat d'éthique ?



Résultats

- Les caractéristiques des participants sont-elles décrites ? Sont-elles représentatives de la population à laquelle les résultats sont appliqués ?
- Les analyses sont-elles appropriées ?
- « Dragage de données » ? Beaucoup de tests statistiques / comparaisons ?
- Est-ce que les résultats principaux sont présentés avec des intervalles de confiance ?



Discussion

- Limitations / biais de l'étude
- Signification clinique versus signification statistique
- Les conclusions sont-elles appropriées ?
- Les conclusions sont-elles basées sur des données ?
Extrapolation au-delà des données ?
- Implications pour la pratique / recherche future ?



Références

- Les citations sont-elles présentées dans un format standard ?



Auteurs

- Est-ce que la liste des auteurs est raisonnable ? Vingt auteurs pour une petite étude ?
- Conflit d'intérêt - toute relation financière ou administrative avec des institutions intéressées aux résultats



Résumé

- La lecture critique des rapports de recherches est essentielle pour pouvoir interpréter correctement et pour décider d'utiliser les résultats - le fait d'avoir publié ne signifie pas que les résultats d'une étude sont valables ou utiles
- La compréhension de base de la conception d'une étude et des principes statistiques est nécessaire pour la lecture critique d'articles scientifiques