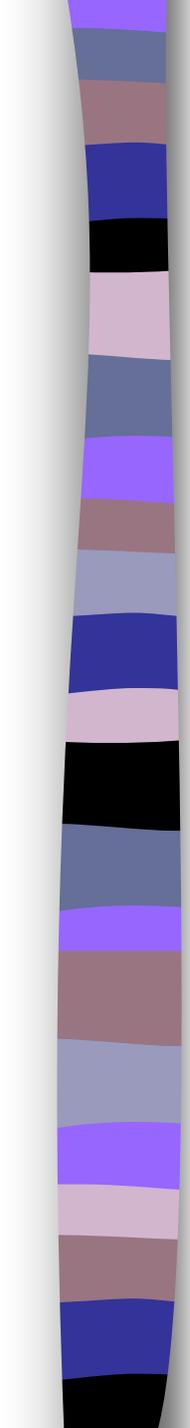


Les constructions de la bisexualité, du discours académique à l'expérience personnelle



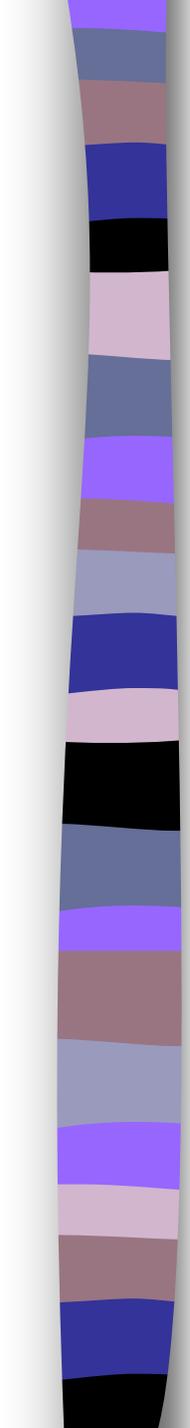
*Joseph J. Lévy, UQAM -CQRS, Denise Medico, UQAM,
Joanne Otis, COCQ-SIDA, Pierrette Laroche, PROJET 10,
René Lavoie, COCQ-SIDA, ACTION SERO-ZERO*

Colloque sur la vulnérabilité, identité et communauté,
Congrès de l'ACFAS, Québec, Canada, 2002.



Préalables : catégorie socio-sexuelle de la bisexualité et vulnérabilité

- Les pratiques préventives face au VIH-sida ont très tôt choisi de cloisonner les interventions à des groupes « ayant des pratiques à risque », puis à des groupes dits « vulnérables ».
- Le concept de vulnérabilité apporte un élément de plus dans la compréhension de la santé et de l'infection au VIH : la prise en compte des notions de **discrimination et stigmatisation** qui sont centrales pour la prise en compte de problématiques comme la bisexualité.



La vulnérabilité au VIH

(Mann et Tarantola, 1992; De Bruyn, 2001)

3 plans de vulnérabilité

- **Personnelle** (liens avec l'environnement, connaissances, comportements, attitudes ...)
- **Programmatique** (lié aux programmes de prévention et services de santé)
- **Sociétale** (structures politiques, relations de genre, attitudes face à la sexualité ...)

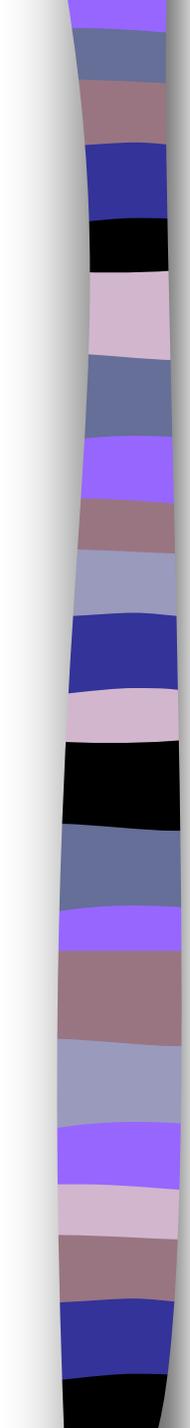
Stigmatisation des bisexuels :

- Biphobie
- Absence ou inadéquation des programmes
- Stigmatisation, exclusion, déni



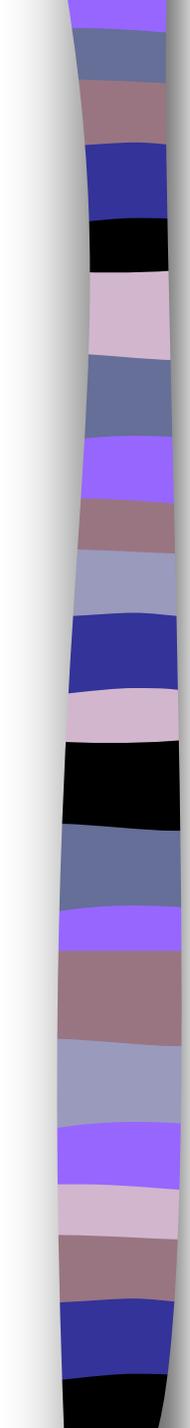
Préalables: construction de la bisexualité

- La catégorie socio-sexuelle de la bisexualité est apparue dans les travaux sur le VIH et sa prévention depuis 1992.
 - D'où émerge cette catégorie sociale, qui sont les principaux producteurs de sens sur la bisexualité?
 - Comment a-t'elle été construite?
 - Construire un groupe social sur la base de sa vulnérabilité au VIH est-ce pertinent?



Objectifs de la présentation

- Nous allons voir:
 - Comment différents producteurs de savoirs et de sens construisent la catégorie socio-sexuelle de la bisexualité
 - Et comment cette construction participe à la situer comme un groupe « vulnérable »
- Ce qui nous amènera à une réflexion sur la pertinence d'une construction de groupes sociaux basés sur la catégorie de sexe

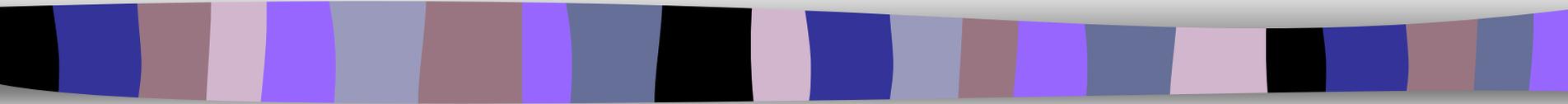


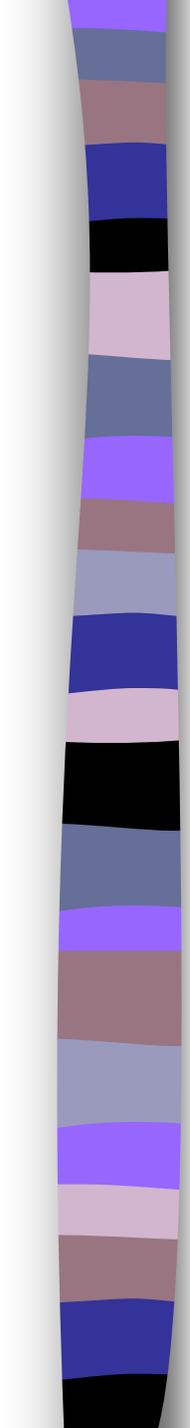
Les producteurs de sens sur la bisexualité

Trois formes de discours \Leftrightarrow trois constructions

- Les discours académiques
- Les discours des activistes nord-américains
- Les discours des acteurs sociaux concernés (personnes vivant des relations avec des hommes et des femmes ou s'identifiant comme bissexuelles)

La bisexualité dans les discours académiques





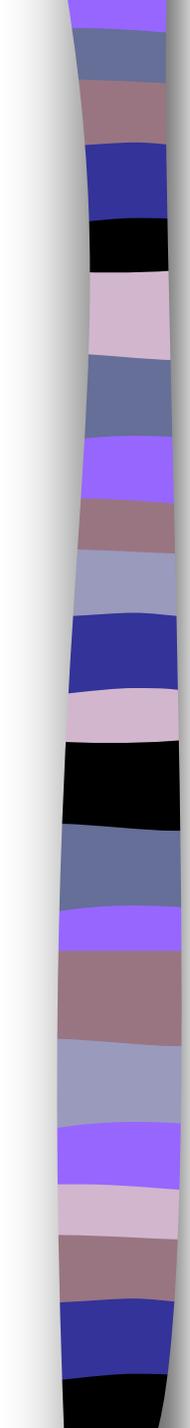
Deux types de travaux, deux constructions

Travaux sur l'identité et le vécu bisexuel

Construction d'un groupe socio-sexuel distinct basé sur l'identité, le développement identitaire et l'orientation sexuelle

Travaux sur le VIH et sa prévention

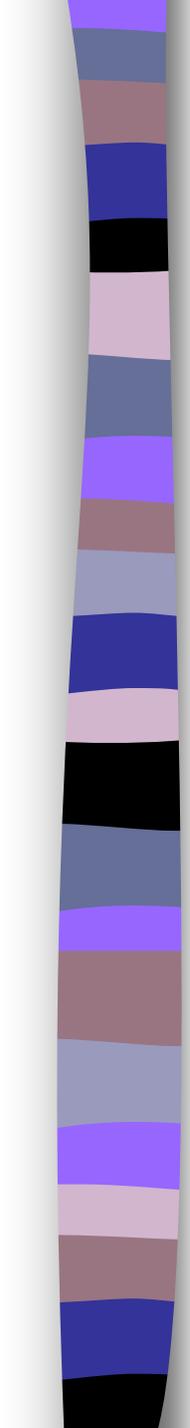
Construction d'un groupe dit « vulnérable » basé sur les comportements à risque et sur des aspects de vulnérabilité sociale et identitaire



La bisexualité dans les discours académiques

1. CONSTRUCTION D'UN GROUPE SOCIO-SEXUEL

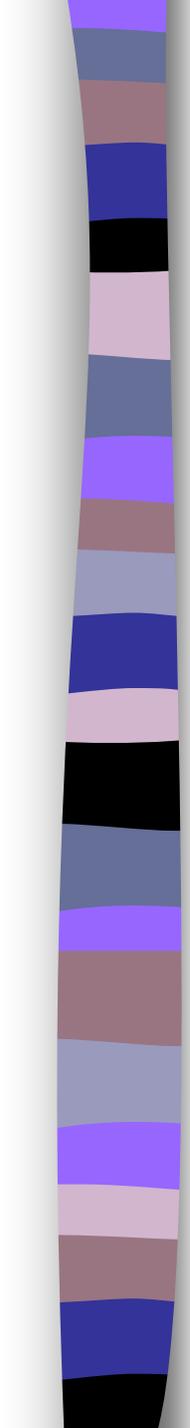
- Tentative de construire une problématique indépendante de l'homosexualité
 - En montrant l'invisibilité sociale de la bisexualité et l'emprise idéologique de la dichotomie homosexualité-hétérosexualité (McDonald, 1983, Rust, 2000)
 - En soulignant la présence démographique des bisexuels (Rust, 2000)
 - En identifiant des trajectoires identitaires différentes (Rust, 1996,1997; Fox, Weinberg, Williams et Pryor, 1999) en opposition aux théories de la formation de l'identité homosexuelle (Cass, 1996) qui mettent l'emphase sur un processus linéaire et passant par le *coming out*.
 - En décrivant des expériences personnelles positives et en définissant des typologies de bisexuels (Klein, ; Schwartz et Blumstein, 1976,1999; Mendès-Leite, 1998)



La bisexualité dans les discours académiques

1. CONSTRUCTION D'UN GROUPE SOCIO-SEXUEL

- Au plan idéologique, deux courants traversent les travaux sur l'identité bisexuelle:
 - La tentative de construire un groupe socio-sexuel distinct, en opposition aux catégories socio-sexuelles de l'homosexualité et de l'hétérosexualité
 - Bisexualité comme une orientation qualitativement différente de l'hétérosexualité et de l'homosexualité (Klein, 1985), une troisième orientation sexuelle distincte
 - La remise en question de la catégorisation socio-sexuelle par une réflexion sur les critères de définition de l'orientation sexuelle et de l'identité socio-sexuelle
 - Décentration de l'importance du genre dans la sexualité (Ross et Paul, 2000) et nécessité de repenser les critères de définition de l'identité sexuelle.



La bisexualité dans les discours académiques

2. CONSTRUCTION D'UN GROUPE DIT « VULNÉRABLE »

- Avec l'apparition du VIH-sida - apparition de recherches sur la bisexualité masculine et les comportements sexuels
- Problématisation de la bisexualité comme groupe à risque et responsables de la transmission du VIH vers les femmes hétérosexuelles (Rust, 2000; Kennedy et Doll, 2001)
- Et assimilation des bisexuels aux groupes des homosexuels puis des hommes ayant des relations sexuelles avec d'autres hommes

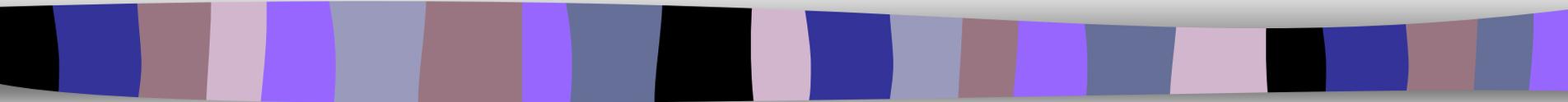


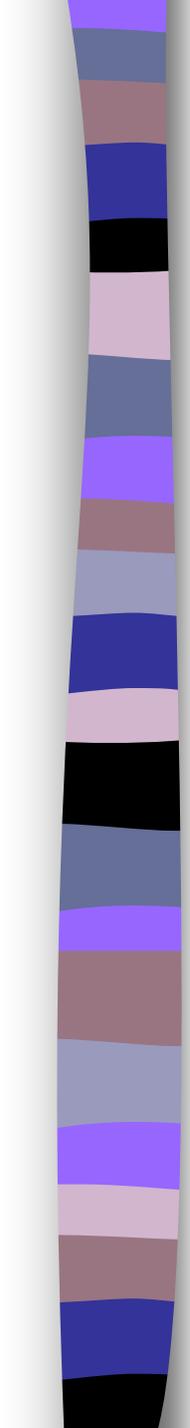
La bisexualité dans les discours académiques

2. CONSTRUCTION D'UN GROUPE DIT « VULNÉRABLE »

- Puis, construction d'une catégorie socio-sexuelle distincte et vulnérable selon différents critères
 - Marginalité sociale et identitaire (pauvres, jeunes, désancrés...)
 - La non affirmation de son identité sexuelle homosexuelle ou bisexuelle (comprise selon des critères utilisés pour concevoir les trajectoires homosexuelles)
 - Des comportements sexuels différents et des prises de risques différentes.

La bisexualité dans les discours des activistes bisexuels nord-américains





La bisexualité dans les discours activistes bisexuels nord-américains

ÉTATS-UNIS

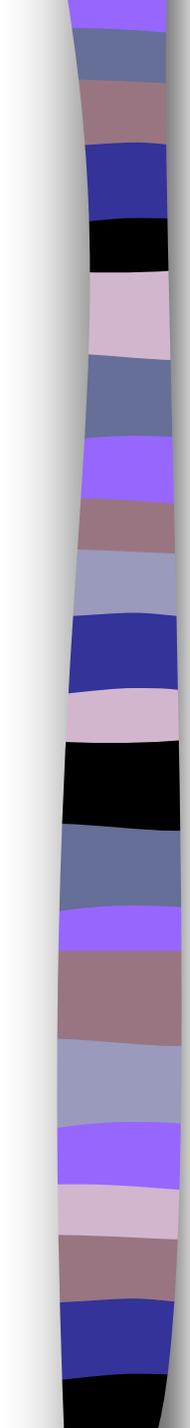
- Début activisme bisexuel dans années 70 et 80 aux Etats-Unis (San Francisco et New York) par des personnes issues de mouvements politiques gay et lesbiennes dans contexte historique où:
 - Émergence et développement de communautés gaies, lesbiennes et bisexuelles
 - Apparition de la menace du sida sur ces nouvelles communautés



La bisexualité dans les discours activistes bisexuels nord-américains

ÉTATS-UNIS

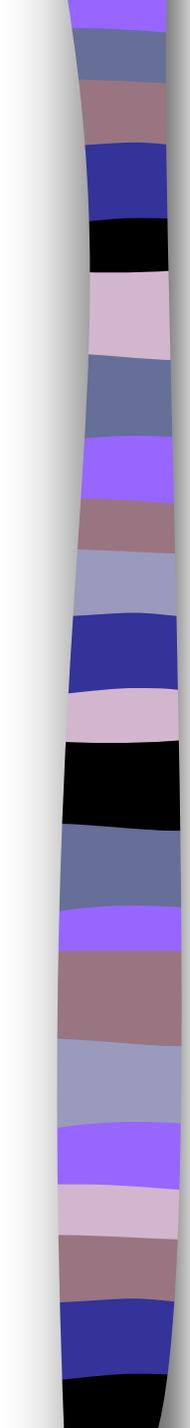
- Objectifs (Paul; Hutchins, 1996):
 - Construire un sentiment identitaire sur le modèle des réalisations pour les gays et lesbiennes, lutter contre la marginalisation
 - Informer le public sur la bisexualité
 - Sensibiliser les communautés gays et lesbiennes de leur tendance à nier la bisexualité
- Questions idéologiques soulevées :
 - Les rôles de genre et les liens entre le genre et la sexualité
 - La place de l'érotisme dans la vie quotidienne et la société
 - La place des minorités sexuelles dans la société et dans les organismes communautaires gays et lesbiennes, homophobie et biphobie



La bisexualité dans les discours activistes bisexuels nord-américains

ÉTATS-UNIS

- **Aujourd'hui:** Organisation de groupes communautaires à l'échelle nationale - BiNet USA - et internationale pour favoriser: le sentiment d'appartenance à une identité, le bien-être des personnes bisexuelles et lutter contre la marginalisation et la stigmatisation
 - Mouvement bisexuels proches de la nation queer et des diverses minorités sexuelles (transsexuels, BDSM...)
 - Expansion des publications sur la bisexualité, de conférences, d'organismes communautaires locaux et nationaux et de médiatisations qui participent à la création d'un sentiment d'appartenance à une communauté bisexuelle
 - Ex. *Bisexual Resource Guide* publié par Robyn Ochs en 1995 recense 1'400 groupes bisexuels ou bi-inclusif aux Etats-Unis et dans 19 autres pays.
 - Ex. Vancouver 2001 - Première Conférence Nord Américaine sur la bisexualité et la diversité sexuelle

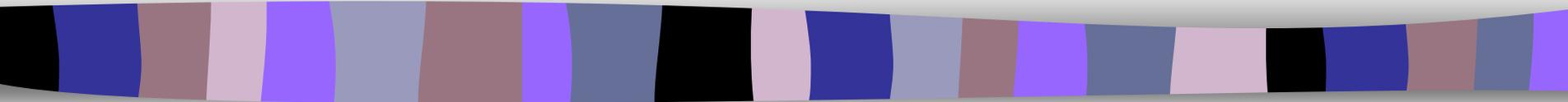


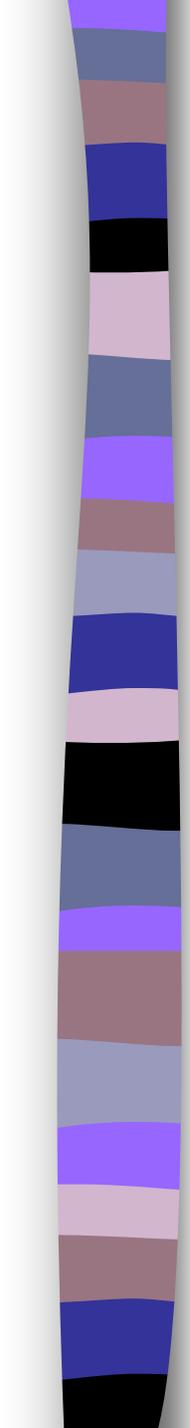
La bisexualité dans les discours activistes bisexuels nord-américains

QUÉBEC

- Organisation d'un groupe communautaire - *Bi Unité Montréal* - depuis 1998.
- Buts:
 - Défense des droits des personnes bisexuelles
 - Reconnaissance et promotion de l'identité bisexuelle
 - Lieu de socialisation pour les personnes bisexuelles
- Orientation surtout liée à la vulnérabilité identitaire - être reconnus et acceptés par les groupes homosexuels et hétérosexuels la société
- Pour des raisons politiques et monétaires, les questions de santé bisexuelle et de prévention VIH sont laissés aux organismes luttant pour la santé gay déjà existants.

La bisexualité dans les discours des acteurs sociaux concernés

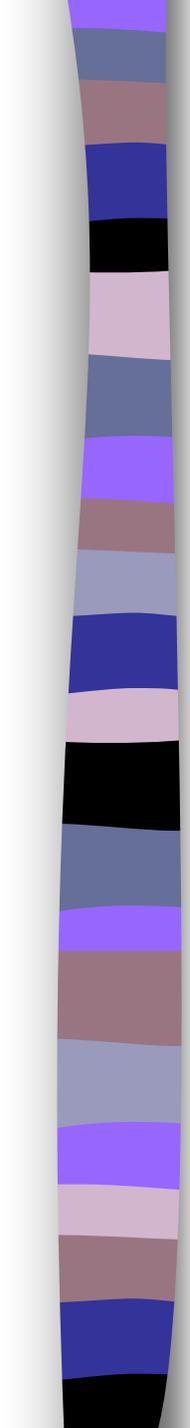




La bisexualité dans les discours des acteurs sociaux concernés

CONSIDÉRATIONS MÉTHODOLOGIQUES

- Discours recueillis dans le cadre d'une recherche qualitative sur l'expérience de vie des personnes bisexuelles et la prise de risque face au VIH
 - N= 34, âgés entre 18 et 40 ans, grande région de Montréal
 - Participation volontaire, recrutement par petites annonces dans journaux, universités, organismes communautaires GLB et par effet boule de neige
 - Critères de participation: comportements sexuels avec hommes et femmes et/ou identité bisexuelle
 - Entrevues en face à face non dirigées (1h30-4h)
 - Analyse par théorisation ancrée (Glaser et Strauss, 1967)



La bisexualité dans les discours des acteurs sociaux concernés

CARACTÉRISTIQUES DES PERSONNES INTEROGÉES

■ Femmes N=18

Âge moyen 27 ans

Identité auto-attribuée

- 10 bissexuelles
- 3 bi et homo-lesbiennes
- 1 lesbienne
- 1 hétérosexuelle
- 3 refus de se catégoriser
ou en questionnement

Statut socio-économique

- 10 < 25'000 \$/an
- 6 = 25'000-40'000
- 2 > 50'000

■ Hommes N=16

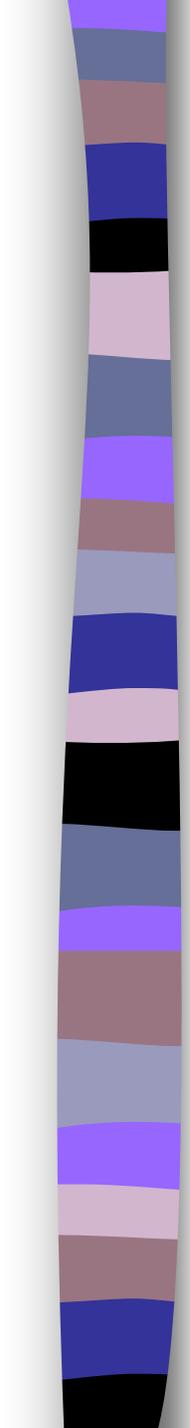
Âge moyen 29 ans

Identité auto-attribuée

- 8 bissexuels
- 2 bi et homo-gay
- 4 homosexuels et/ou gay
- 2 hétérosexuels

Statut socio-économique

- 8 < 25'000 \$/an
- 7 = 25'000-40'000
- 1 > 50'000



La bisexualité dans les discours des acteurs sociaux concernés

PRIMAUTÉ DU VÉCU SUR LE SOCIAL

- Refus de s'identifier à un groupe, d'être socialement catégorisé par leur sexualité
- Construction personnelle et vécue de la bisexualité
- Articulée à une exigence de conceptualisation et de politisation perçue comme provenant de l'extérieur

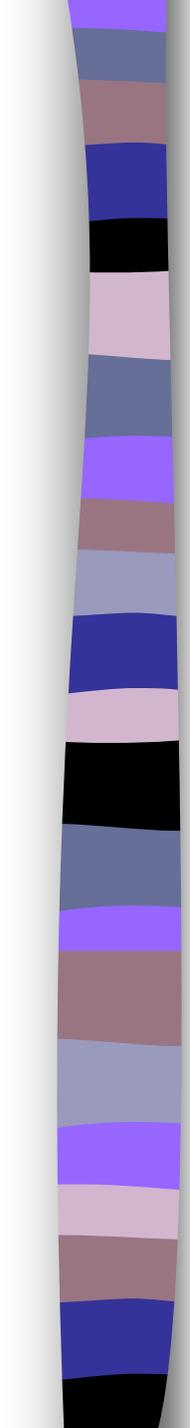
La bisexualité dans les discours des acteurs sociaux concernés

- Refus de faire de la sexualité une catégorie sociale et un prétexte à la formation de groupes sociaux distincts.

« La bisexualité ça n'engage que moi. En tout cas c'est une question d'attirances et de préférences je pense. Je préfère pas juste les hommes, puis je préfère pas juste les femmes. C'est pas mal juste ça pour moi la bisexualité. C'est pas une grosse affaire politique où tu t'engages dans des revendications queer et tout ça. Non, c'est personnel, c'est mon choix. » (femme, 21 ans)

« Prenez-moi comme une personne et pas comme une orientation sexuelle, s'il vous plait. » (homme, 24 ans)

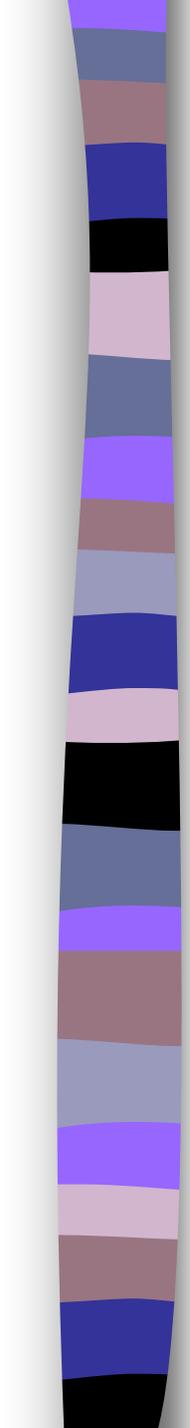
« Je suis pas très ghetto. Je suis pas très club social. Je suis pas très communauté. En fait j'ai besoin de mon petit village autour de moi, j'ai besoin de mes amis, j'ai besoin de mon réseau [...] Mais je ne suis pas du tout étiquette, j'ai mon identité, je sens pas la nécessité de la revendiquer, c'est pas une action politique pour moi, il y en a pas d'enjeu politique. » (f, 33 ans)

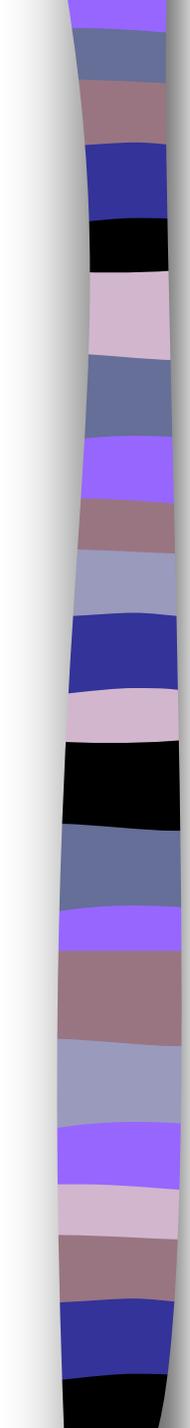


La bisexualité dans les discours des acteurs sociaux concernés

CONSTRUCTION D'UNE BISEXUALITÉ VÉCUE

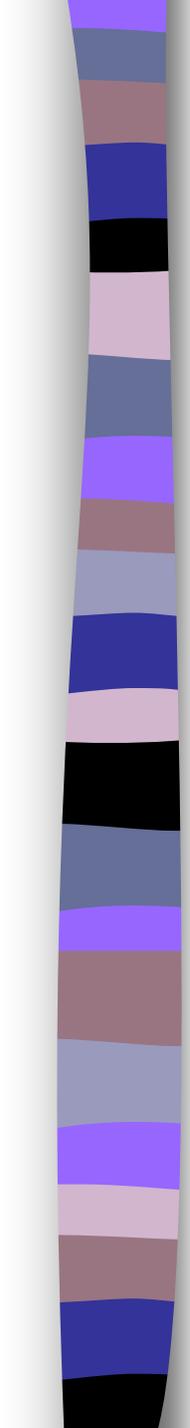
- La bisexualité est vécue comme une réponse à :
 - Besoin sexuel, désir sexuel pour les deux genres
 - Capacité d'aimer les deux genres
 - Dichotomisation entre les désirs sexuels pour un genre et les sentiments amoureux (ou volonté d'engagement) pour l'autre genre
 - Quête de tendresse et de lien affectif
 - Recherche existentielle, accomplissement de soi, idéologie, besoin d'expérimentation

- 
- Derrière le refus des aspects politiques de l'identité sexuelle, qui n'est pas un refus de l'identité bisexuelle, se cache une crainte de l'exclusion et de la création d'un hors-lieu bisexuel, le ghetto:
 - peur de créer un ghetto bisexuel,
 - peur d'être mis à l'écart à la fois des groupes gays et lesbiennes et de la société,
 - anticipation ou un vécu de cette exclusion



En résumé, les personnes bisexuelles interrogées...

- Ne se perçoivent pas à « en dehors », mais bien « partout ».
- Ne sont pas « ni hétérosexuels, ni homosexuels », ils sont les deux et plus encore.
- Ils vivent souvent des érotismes et des engagements affectifs différents avec les hommes et avec les femmes
- Associent leur difficultés à l'exclusion et au sentiment d'anormalité, et non à leurs sexualités



Dans la pratique préventive face aux populations bisexuelles, nous devrions...

- Réviser la compréhension de l'identité bisexuelle comme marginale et désancrée socialement
- Au profit d'une compréhension de la bisexualité comme pluri-ancrée et adaptative, dans une société québécoise qui peut être définie comme postmoderne et qui valorise LES identités au détriment d'UNE identité

Perspectives

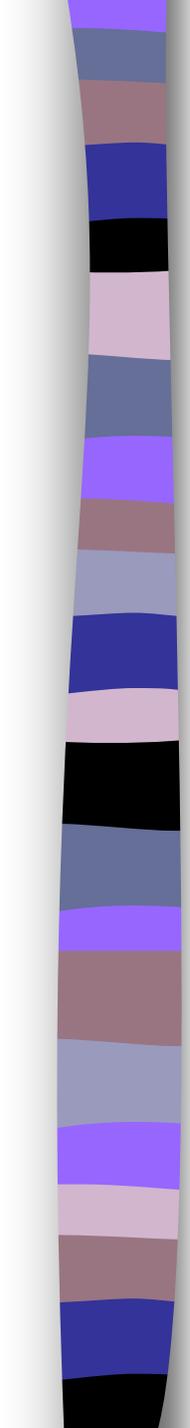


Questionnements pour une intervention en
santé sexuelle auprès des personnes
bisexuelles:



■ Faut-il?

- favoriser l'émergence d'un sentiment identitaire et communautaire
- afin de favoriser ce que les mouvements gais et lesbiens appellent « un sentiment positif de soi » qui semble associé à la santé gay et lesbienne,
- Et ainsi participer à construire une catégorie socio-sexuelle distincte et étiquetée « vulnérable »?



- Ou faut-il favoriser

- le sentiment de normalité,
- l'insertion dans la société au sens large des personnes bisexuelles
- et donc cesser de promouvoir des catégories sociales et des groupes basés sur le sexe
- et ainsi favoriser la santé des personnes bisexuelles en faisant diminuer l'inconfort de « l'anormalité »?